

Jaarverslag 2013

(Vergelijkend) cijfermateriaal

Inhoud :

- ° Intake
- ° Internaat en semi-internaat minderjarigen
- ° Tehuis niet-werkenden
- ° Beschermd wonen
- ° Thuisbegeleiding
- ° Basisschool
- ° BuSO
- ° Resultaten tevredenheidsonderzoeken

De evolutiegegevens van de ambulante diensten van het VAPH (thuisbegeleiding en beschermd wonen) zijn in dit overzicht opgenomen, maar voor beide diensten zijn afzonderlijke jaarverslagen beschikbaar.

Intake minderjarigen

Op de interne wachtlijst minderjarigen staan 64 gasten met ASS ; 7 DSH en 17 ST.

Vzw KIDS is hoofdcontactpersoon voor 267 personen, waarvan 55 personen met een openstaande vraag en 212 personen zonder openstaande vraag.

Vzw KIDS is nevencontactpersoon voor 82 personen, waarvan 34 personen met een openstaande vraag en 48 personen zonder openstaande vraag.

De inschrijvingsprocedure voor externe leerlingen in de scholen wordt beschreven in de volgende omzendbrieven :

- Voor het basisonderwijs: Omzendbrief **BaO/2012/01** - Inschrijvingsrecht en aanmeldingsprocedures in het basisonderwijs
- Voor het secundair onderwijs: Omzendbrief **SO/2012/01** - Inschrijvingsrecht en aanmeldingsprocedures in het secundair onderwijs

Tabel 1 : evolutiegegevens intake minderjarigen

	Zorgaanbod voldoet aan zorgvraag (S)	Zorgaanbod voldoet aan zorgvraag E	Zorgaanbod voldoet niet aan zorgvraag (of de zorgvraag is niet duidelijk)	Zorgvraag logopedisch onderzoek	Totaal aantal behandelde dossiers
2004	115	36	12	31	194
2005	119	40	18	32	177
2006	101	58	16	48	159
2007	110	53	11	47	221
2008	109	50	3	25	187
2009	89	43	13	14	159
2010	86	56	15	12	169
2011	108	76	23	10	217
2012	68	nvt	8	nvt	76
2013	57	nvt	6	nvt	63

Tabel 2 : in 2013 opgenomen (I en SI)

	Limburg	Vlaams-Brabant	Oost-Vlaanderen	Antwerpen	Totaal (ook verschuiving van SI → I)
ASS	20	5	0	3	28
DSH	18	0	0	5	23
ST	5	0	1	0	6
TOTAAL	43	5	1	8	57

Tabel 3 : in 2013 toegevoegd aan de wachtlijst (I en SI)

	Limburg	Vlaams-Brabant	Oost-Vlaanderen	Antwerpen	Totaal
ASS	15	10	0	2	27
DSH	15	0	0	4	19
ST	6	4	1	0	11
TOTAAL	36	14	1	6	57

Tabel 4 : verwijzers van opgenomen gasten (2012)

	ASS	DSH	ST
TB KIDS	0	9	1
Kinderpsychiatrische dienst	11	2	1
Eigen initiatief	5	1	0
COS	0	1	0
Ander MPI	2	2	0
CLB	3	1	2
Andere TB	1	2	0
MPI KIDS	2	0	3
Andere school	0	0	0
MUCLA	0	0	0
JRB/CBJ	0	0	0
GON KIDS	1	0	0
Externaat KIDS	3	2	0
NKO-arts	0	1	1
Pleegzorg	0	1	0

Tabel 5 : verwijzers van gasten op de wachtlijst (2013)

	ASS	DSH	ST
Externaat KIDS	5	1	0
CLB	9	1	4
Kinderpsychiatrische dienst	14	0	2
TB KIDS	0	1	0
MPI KIDS	3	1	0
Revalidatiecentrum	0	0	2
Eigen initiatief	8	0	5
Ander MPI	6	0	0
Andere TB	4	0	0
COS / ECA	0	0	0
Andere school	2	0	0
CBJ	1	0	0
GON	2	1	1
Artsen	4	0	0
Jongerenwelzijn	2	0	1
MUCLA	0	0	3

Internaat en semi-internaat

Tabel 6 : evolutie van de bezetting SI tijdens de schoolvakanties(exclusief kampdagen)

	Herfst	Kerst	Krokus	Pasen	Zomer	TOTAAL
2000	13	24	1	5	225	268
2001	5	12	22	18	295	352
2002	12	28	14	46	335	435
2003	14	36	28	52	298	428
2004	9	17	12	120	347	505
2005	26	20	28	91	337	502
2006	6	25	23	89	271	414
2007	48	12	5	74	372	511
2008	35	26	27	105	370	563
2009	51	38	45	140	407	681
2010	28	47	59	158	437	729
2011	30	65	43	95	358	591
2012	37	60	49	119	356	621
2013	41	57	78	149	409	734

Tabel 7 : evolutie van de bezetting internaat tijdens schoolvakanties (exclusief kampdagen)

	Herfst	Kerst	Krokus	Pasen	Zomer	TOTAAL
2000	18	47	31	47	385	528
2001	32	42	33	92	314	513
2002	23	62	23	69	515	692
2003	38	68	42	68	482	698
2004	29	41	29	71	403	573
2005	17	30	33	53	397	530
2006	22	31	28	60	589	730
2007	6	12	25	52	314	409
2008	12	38	10	58	207	325
2009	9	13	23	70	252	367
2010	20	46	28	45	260	399
2011	39	89	58	102	329	617
2012	31	58	61	115	420	685
2013	54	69	65	114	523	825

Tabel 8 : evolutie dovenscultuur(aanwezigheidsdagen)

2005	125
2006	240
2007	255
2008	219
2009	265
2010	285
2011	295
2012	275
2013	335

Tabel 9 : evolutie van de logeerdagen

	Toegekende dagen	Gebruikte dagen	Aantal gebruikers
2000	75	17	6
2001	30	29	7
2002	40	31	6
2003	40	37	9
2004	40	40	8
2005	45	31	4
2006	40	34	7
2007	40	24	6
2008	30	16	4
2009	20	6	3
2010	20	20	6
2011	30	20	5
2012	25	11	5
2013	25	22	5

Tehuizen voor niet-werkenden

Tabel 10 : evolutie aantal bewoners

	Vestigingsplaats	Woning	Aantal bewoners
1985	Houthalen		1
1999	Houthalen en Wolfsdonk		27
1999	Hasselt	Blok C	
2000	Wolfsdonk	Woning 24	10
2001	Wolfsdonk	Woning 26 en 28	27
2003	Reconversie dagcentrum-Beschermd wonen		
2006	Wolfsdonk		28
2006	Wolfsdonk	Woning 30	33
2009	Wolfsdonk	Convenant knelpunt dossier	33 + 1
2010	Wolfsdonk	Convenant knelpunt dossier	33 + 1
2011	Wolfsdonk	Convenant knelpunt dossier	33 + 1
2012	Wolfsdonk	Convenant knelpunt dossier	33 + 1
2013	Wolfsdonk	Convenant knelpunt dossier	33 + 1

Tabel 11 : verdeling volgens doelgroepen

DSH	14
ASS	19

Thuisbegeleiding

Tabel 12 : evolutie erkenningen thuisbegeleiding

1987	Besluit Vlaams Parlement
1988	800 begeleidingen voor 3 diensten
1997	775 begeleidingen
1999	1000 begeleidingen
2000	1260 begeleidingen
2001	1610 begeleidingen
2003	1640 begeleidingen
2005	1655 begeleidingen
2007	1682 begeleidingen
2008	1682 begeleidingen en 12 trajectbegeleidingen
2010	1712 begeleidingen en 112 trajectbegeleidingen
2011	1727 begeleidingen en 232 trajectbegeleidingen
2012	1839 begeleidingen
2013	RTH + 1844 begeleidingen nRTH

DIO (Beschermd wonen)

Tabel 13 : evolutie DIO

2003	4 bewoners
2007	6 bewoners
2008	8 bewoners
2012	8 bewoners
2013	8 bewoners

Basisschool

Personeel

Tabel 14 : personeelsbezetting basisschool (ref. oktober 2013)

	Volijds	Deeltijds	Loopbaanonderbreking
Lagere school	42	14	1
Kleuterschool	16	2	
Logopedisten	25	13	
Kinesisten	2		
Psychologen	1	2	
Orthopedagogen	3		
Administratief	1	1	
Directie	1		
TOTAAL	91	32	1

Tabel 15 : vergelijkende tabel van de ingerichte pedagogische groepen per schooljaar

september	Kleuterafdeling				Lagere school				
	Type 7				Type 7				
	ASS	DSH	ST	TOTAAL	ASS	DSH	DYSF.	ST	TOTAAL
2000	2	3	5	10	3	7	3	9	22
2001	2	3	5	10	4	8	3	8	23
2002	2	3	4	9	5	8	3	9	25
2003	2	3	4	9	6	8	3	9	26
2004	3	4	3	10	7	7	3	10	27
2005	3	4	3	10	8	7	3	10	28
2006	3	4	3	10	8	7	3	10	28
2007	3	4	3	10	9	7	3	10	29
2008	3	5	4	12	8	8	4	9	29
2009	3	5	4	12	9	8	3	11	31
2010	3	5	4	12	9	8	3	12	32
2011	3	4	5	12	9	9	3	12	33
2012	3	5	4	12	9	9	2	13	33
2013	3	5	4	12	9	8	2	14	33

Leerlingen

Tabel 16 : evolutie van de leerlingenaantallen basisschool per doelgroep

	Kleuterafdeling				Lagere school				
	Type 7				Type 8				
	ASS	DSH	ST	TOTAAL	ASS	DSH	DYSF.	ST	TOTAAL
2002/2003	10	24	26	60	34	44	22	79	179
2003/2004	13	19	29	61	56	54	18	63	191
2004/2005	18	29	22	69	49	38	20	86	193
2005/2006	18	26	24	68	56	38	18	84	196
2006/2007	20	29	27	76	54	41	22	85	202
2007/2008	18	31	24	73	56	48	25	89	218
2008/2009	20	33	29	82	53	46	28	74	201
2009/2010	18	33	31	82	57	46	21	95	219
2010/2011	18	34	32	84	60	47	22	103	232
2011/2012	18	31	32	81	63	51	21	112	247
2012/2013	19	34	29	82	63	43	14	118	238
2013/2014	17	33	29	79	65	48	14	119	246

Tabel 17 : evolutie oriëntaties – schoolverlaters

juni	Lagere school				Kleuterafdeling		
	DSH	ST	ASS	DYSFASIE	DSH	ST	ASS
2001	8	24	3	1	0	12	1
2002	7	13	3	4	1	9	0
2003	2	19	4	5	1	5	0
2004	22	15	7	4	1	6	1
2005	9	20	5	4	2	6	1
2006	7	13	7	7	0	3	2
2007	4	22	7	0	0	0	3
2008	6	16	11	8	0	3	2
2009	8	12	8	3	2	0	0
2010	7	12	8	3	0	0	0
2011	7	17	8	4	3	7	2
2012	18	24	10	6	2	8	3
2013	8	20	6	2	0	1	2

Tabel 18 : evolutie externaat, semi-internaat en internaat

	Externe leerlingen	Interne leerlingen	Semi-interne leerlingen	TOTAAL
1999-2000	81	80	72	233
2000-2001	77	82	68	233
2001-2002	82	77	68	227
2002-2003	94	87	67	239
2003-2004	103	82	67	252
2004-2005	114	85	63	262
2005-2006	116	82	66	264
2006-2007	133	82	63	278
2007-2008	139	86	66	291
2008-2009	133	86	64	283
2009-2010	160	81	60	301
2010-2011	174	79	63	316
2011-2012	188	79	61	328
2012-2013	182	73	65	320
2013-2014	195	71	59	325

GON

Tabel 19 : algemeen overzicht GON-populatie basisschool : aantallen per doelgroep

	DSH	ASS	ST	TOTAAL	Logo uren	ond K/Psych uren	TOTAAL uren
2000-2001	26	2	10	38	66	20	86
2001-2002	26	9	5	40	64	26	90
2002-2003	27	20	4	51	102	18	120
2003-2004	25	29	4	58	138	8	146
2004-2005	32	36	2	74	176	8	184
2005-2006	36	42	3	89	234	8	242
2006-2007	35	58	4 TBD	104	253	45	298
2007-2008	44	58	3	111	182	28+66	276
2008-2009	39	59	8 TBD	111	200	26+33	259
2009-2010	42	73	11	123	209	26+38	273
2010-2011	46	61	15	122	215	28+37	280
2011-2012	46	51	41	150	247	28+37	312
2012-2013	48	59	33	140	265	24+33	322
2013-2014	58	53	40	151	265	22+49	336

BuSO

Personeel

Tabel 20 : personeelsbezetting BuSO (2013)

	Voltijds	Deeltijds	Loopbaanonderbreking
Leerkracht	105	32	1
Directie	1		
Orthopedagoog	1		
Psycholoog	4		
TAC	1		
TA	2		
Opvoeders	3	2	
Logopedist		5	
Kinesist			
Ergotherapeut	1	1	
Maatschappelijk werker	1	2	
Psycho. assistent			
TOTAAL	119	42	1

Leerlingen

Tabel 21: BuSO: verdeling en evolutie volgens type

	Type 1	Type 3	Type 4	Type 6	Type 7	TOTAAL
2001	82	15	0	0	82	179
2002	76	15	1	0	101	193
2003	77	13	0	0	108	198
2004	76	11	0	0	138	225
2005	86	12	0	0	142	240
2006	91	8	1	0	145	245
2007	81	12	1	1	146	241
2008	72	12	2	1	162	249
2009	71	13	2	1	155	242
2010	74	15	2	1	157	249
2011	78	11	1	1	157	248
2012	88	11	1	1	174	275
2013	85	14	1	0	166	266

Tabel 22 : BuSO: evolutie van het aantal externe leerlingen

2000	104
2001	102
2002	118
2003	123
2004	143
2005	153
2006	159
2007	162
2008	167
2009	159
2010	164
2011	158
2012	182
2013	178

Opleidingsvorm 3 (OV3)

Tabel 23 : BuSO OV3: verdeling en evolutie binnen de beroepsopleidingen

	Observatiejaar	Bakkersgast	Slagersgast	Schilder/ Decorateur	Meubel- stoffeerder	Winkelhulp
2002	23	26	21	28	4	12
2003	26	21	15	28	11	20
2004	26	21	16	28	13	23
2005	22	25	20	32	13	32
2006	28	28	21	36	7	32
2007	10	34	24	37	3	39
2008	32	30	16	37	-	37
2009	15	27	20	37	-	46
2010	15	27	19	39	-	51
2011	23	29	10	44	-	45
2012	34	33	11	44	-	46
2013	18	30	16	40	-	58

Opleidingsvorm 4 (OV4)

Opleidingsvorm 4 werd opgestart in september 2013 met 18 leerlingen (campus Kindsheid Jesu).

Opleidingsvorm 1 (OV1)

Tabel 24 : BuSO OV1: verdeling en evolutie binnen de opleidingen

	A en B	ZOM	Graadklassen	TOTAAL
2002	14	22	24	60
2003	14	20	20	64
2004	13	31	37	81
2005	16	36	37	89
2006	20	39	34	93
2007	21	37	36	94
2008	13	43	41	97
2009	14	47	36	97
2010	16	45	37	98
2011	15	43	39	97
2012	13	49	45	107
2013	12	45	47	104

GON

Tabel 25 : BuSO: evolutie van het GON

	Totaal aantal leerlingen (*)	Onderwijskundige begeleiding (uren)	Paramedische begeleiding (uren)
2001	30		
2002	42 (19 ASS)	76	30
2003	56 (33 ASS)	112	32
2004	78 (56 ASS)	151	53
2005	133 (102 ASS)	318	18
2006	140 (107 ASS)	384	30
2007	165 (124 ASS)	483	41
2008	190 (150 ASS)	503	57
2009	189 (142 ASS)	533	40
2010	211 (159 ASS)	567	40
2011	189 (143 ASS)	535	40
2012	194 (133 ASS)	492	40
2013	211 (148 ASS)	530	20

(*) aantal ASS-leerlingen binnen GON

Bijlage :

Resultaten tevredenheidsonderzoeken KIDSJE

6 exemplaren uitgedeeld ; 5 exemplaren ontvangen

1. Opname :

Van de ontvangen exemplaren wordt op dit item en de onderdelen ervan door alle ouders een score goed tot zeer goed gegeven.

Eén ouder vindt de info over de financiële regeling zwak.

2. De intake :

- Het kennismakingsgesprek + bijbehorende info zoals het gebruik van contactschriftjes; de tijdsspanne tussen de intake en eerste dag van hun kindje in het KIDSJE vinden 3 ouders zeer goed; 2 geven score 'goed'.
- Op de vraag of ouders weten dat ze voor de gezondheid van hun kindje beroep kunnen doen op een verpleegster en kinderpsychiater scoren 4 ouders goed; 1 ouder vindt het zwak.
- Het kunnen beroep doen op andere therapeuten zoals audioloog, logopediste, kinesiste alsook pedagoog/psycholoog krijgt van 3 ouders een score goed.
- Twee ouders geven de score 'niet van toepassing' bij het beroep doen op de kinesiste (2x) en twee verschillende ouders hebben geen behoefte aan hulp van een sociaal assistente en psycholoog. De andere therapeuten krijgen ook van hen de score 'goed'.

3. Werking van het Kidsje :

- In het algemeen zijn de ouders erg tevreden over de werking van het KIDSJE. De vragen hebben betrekking op het aantal peuters per dag, personeel, vakantieopvang (in zoverre dat er gebruik van wordt gemaakt), informatie, begeleiding. De scores variëren tussen goed tot zeer goed.
- 2 ouders vinden het aantal dagen waarop ze hun kindje kunnen brengen te weinig omdat het hen dwingt om ook nog voor een andere opvang te zorgen.
- Voor 3 ouders is alles wat betreft de hoorapparatuur (aanpassen, herstellen, doorgeven van vernieuwingen op de markt) goed tot zeer goed; 1 ouder geeft de score 'zwak' wat betreft het doorgeven van vernieuwingen en voor een ander ouder waren de specifieke vragen rond apparatuur niet van toepassing.
- 4 ouders vinden de contacten met andere ouders goed, 1 ouder vindt dit zwak.

4. De omgang van de begeleiding met mijn kind :

Alle ouders vinden dat de opvoedsters en de logopediste zeer goed omgaan met hun kind, voldoende aandacht hebben voor het aanleren en verbeteren van de taal (zowel gesproken als ondersteunende gebaren), zindelijkheidstraining en therapiebeurten.

5. De omgang van de begeleiding met de ouders :

De ouders voelen zich zeer nauw betrokken bij de gang van zaken in het KIDSJE. Ze vinden dat ze ruim voldoende inspraak hebben, dat ze goed geïnformeerd worden en dat er open en eerlijk gecommuniceerd wordt over het doen en laten van hun kindje. De ouders zijn tevreden met de nuttige adviezen die ze krijgen als er om gevraagd wordt en ze voelen zich begrepen en gesteund.

Op de open vragen rond huisbezoeken en IHP-besprekingen vullen 3 ouders niets in; 2 geven kort aan dat ze voldoende inspraak hebben en dat bij de planning van besprekingen er rekening wordt gehouden met hun agenda alsook dat er naar hun, als ouders, geluisterd wordt. Voorts vinden deze ouders dat de evolutie van hun kind goed in kaart wordt gebracht.

Eén ouder heeft deze rubriek niet ingevuld.

6. Algemene vragen over het onthaal, bereikbaarheid, netheid en orde, gebarenlessen :

Alle ouders geven een score goed tot zeer goed en zijn dus erg tevreden.

1 ouder geeft aan dat de gebarenlessen intensiever zouden mogen zijn.

Besluit :

Op basis van de antwoorden mag geconcludeerd worden dat de ouders over het algemeen goed tot zeer tevreden zijn met de opvang van hun kindje in het KIDSJE en met het totaalaanbod.

Drie verschillende ouders geven score 'zwak' op ofwel het item rond financiële regeling, ofwel op dienstverlening door verpleegster en kinderpsychiater ofwel het minimale aantal dagen waarop hun kindje terecht kan in het KIDSJE of m.a.w. telkens 4 ouderparen van de 5 geven op deze items toch nog een score 'goed'.

De tevredenheid van de ouders betreffende contacten met andere ouders wordt vermoedelijk sterk beïnvloed door de toevalligheid van een andere ouder tegen te komen bij het brengen of afhalen van hun kindje. Ook het gezamenlijk volgen van de gebarenlessen beïnvloedt de score.

Een oud zeer blijft het aantal opvangdagen dat toegekend wordt (max. 3 dagen). Omwille van gebrek aan personeelsmiddelen en om zo vlug mogelijk ouders met een doof kindje te helpen, is het onmogelijk maar wel wenselijk om het KIDSJE 5 dagen open te houden.

Synthese tevredenheidsonderzoek TNW : thema 'voeding'

Dit jaar werden de bewoners bevroegd over voeding : wat ze goed of minder goed vinden aan het eten. Dit is een zeer subjectief gegeven. De ene eet graag vis, de andere net niet. De ene vindt yoghurt lekker bij het ontbijt, de andere niet.

Naast deze zeer individuele voorkeuren zijn er toch enkele algemenere conclusies te trekken, o.a.:

- Er wordt rekening gehouden met cultuurgebonden wensen i.v.m. het eten.
- Men is blij met de formules van het verjaardagmenu (de jarige kiest) en de feestdagen (feestmaaltijd).
- Er is een uitgesproken voorkeur voor de producten van bakkerij Vleugels. We zullen in de toekomst bekijken of een overstap van bakker mogelijk is.
- Over de beenhouwer en de andere producten is men tevreden.
- Vis, groenten en vegetarisch vallen in het algemeen minder in de smaak; vlees, pasta en eiergerechten des te meer.
- De tussendoortjes of kleine extra's worden erg gesmaakt.
- Men is blij met de inbreng die men kan hebben wat betreft de voeding; v.b. voorstellen naar menu's of boterhammen kiezen i.p.v. warm eten (H30).
- Sommige bewoners volgen een dieet. Ze begrijpen wel het hoe en waarom, maar toch is het niet zo gemakkelijk.

Algemeen kan men stellen dat de bewoners zeer tevreden zijn over de kwaliteit en het aanbod van de voeding. Enkele voorstellen die bewoners hebben gedaan, worden meegenomen om ze te bekijken binnen de werkgroep voeding.